MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
NAGPUR BENCH NAGPUR
ORIGINAL APPLICATION No. 952/2022 (S.B.)

Rajesh S/o Tulshidas Dhotkar,
Aged about 54 years, Occ. Service,
R/o Sneha Nagar, Chandrapur.

Applicant.

Versus

1) State of Maharashtra,
through its Secretary,
Department of Tribal Development,
Mantralaya, Mumbai- 32.

2) The Commissioner,
Tribal Development,
Gadkari Chowk,
Old Agra Road,
Nashik.

3) The Additional Tribal Development Commissioner,
Giripeth, Opposite R.T.O.,
Nagpur.

4) The Project Officer,
Integrated Tribal Development Project,
Block No. 6,
Collector Office Complex,
Chandrapur.

Respondents

Shri P.D.Meghe, ld. Advocate for the applicant.

Shri M.I.Khan, ld. P.O. for the Respondents.

Coram :- **Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).**

JUDGMENT

Judgment is reserved on 07th Aug., 2023.

Judgment is pronounced on 11th Aug., 2023.

Heard Shri P.D.Meghe, ld. counsel for the applicant and Shri M.I.Khan, ld. P.O. for the Respondents.

2. By order dated 19.05.2018 (A-6) the applicant who was holding the post of High School Teacher was transferred on a temporary basis as Assistant Project Officer, Pen, Dist. Raigarh. Subsequently, by order dated 02.08.2018 (A-7) he was transferred from Pen to Chandrapur on the same post where he joined on 01.09.2018 (A-8). By order dated 31.05.2022 (A-9) following duties were assigned to the applicant:-

अ. क्र.	अधिका-यांचे नांव	पदनाम	कार्यभाराचा तपशिल
2	श्री.आर.टि. धोटकर	स.प्र.अ. (शि)	१. नामांकीत शाळा (शिक्षण कक्ष) संबंधी संपूर्ण सनियंत्रण व मुल्यमापन करून कार्यासनावर नियंत्रण ठेवणे. २. एकलव्य स्कुल देवाडा (शिक्षण कक्ष) नियंत्रण व मुल्यमापन करणे. ३. अनुदानित आश्रमशाळा (शिक्षण कक्ष) संनियंत्रण व मुल्यमापन करणे. ४. प्र.अ व स.प्र.अ यांनी वेळोवेळी सोपविलेली जबाबदारी पार पाडणे.

On 19.08.2022 the impugned order (A-1) was passed relevant details of which are as follows:-

"तसेच प्रकल्प अधिकारी, एकात्मिक आदिवासी विकास प्रकल्प चंद्रपूर येथे सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) पदावर कार्यरत असलेले श्री आर.टी. घोटकर,

अपर आयुक्त, आदिवासी विकास, नागपूर यांच्या व्हीसी मध्ये शासकीय आश्रमशाळेतील विदयार्थ्यांना शैक्षणिक विकासाच्या प्रगतीमध्ये विकासात्मक काय काय नियोजन केले. आठवडयातील व्ही. सी. कोणत्या दिवशी आयोजित केली जाते. सदर व्हीसी मध्ये किती शिक्षक भाग घेतात, कोणते शिक्षक भाग घेत नाही. कोणत्या शाळेची प्रगती उत्तम आहे, कोणत्या आश्रमशाळेची प्रगती अत्यल्प आहे. या नियमित बाबीवर विचारणा केली असता कोणतीही बाब त्यांनी स्पष्टपणे सांगितले नाही. श्री. घोटकर यांनी त्यांची या पदावर कोणतीही जबाबदारी कर्तव्य सांभाळण्याची इच्छा दिसुन येत नसल्यामुळे यांनी पद बदलीने दिलेली नियुक्ती रद्द करुन त्यांच्या त्याच्या मुळ माध्यमिक शिक्षक पदावर समायोजित करणे बाबत दिनांक २८.७.२०२२ च्या पत्रा अन्वये विनंती केलेली आहे.

यास्तव सरनामा क्र १ च्या प्राप्त अधिकारान्वये आयुक्त, आदिवासी विकास, महाराष्ट्र राज्य, नाशिक हे श्री घोटकर व श्री सदमवार यांची बदलीने केलेली सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) या पदावर केलेली नियुक्ती रद्द करण्यात येत असुन त्यांना त्यांच्या मुळ माध्यमिक शिक्षक पदावर पदस्थापना देण्याबाबत अपर आयुक्त, आदिवासी विकास, नागपूर यांनी कार्यवाही करावी."

On 20.09.2022 the applicant submitted explanation (A-10) as follows:-

"उपरोक्त संदर्भीय विषयान्वये मी नामे आर.टी. धोटकर, सप्रअ (शिक्षण) या पदावर एका. आदि. वि. प्रकल्प कार्यालय, चंद्रपूर येथे दि. 01-09-2018 पासून कार्यरत असून दि. 26-07-2022 रोजी च्या VC मध्ये मला विचारण्यात आलेल्या प्रश्नांची उत्तरे मी समाधानकारक देऊ शकलो नाही. याबाबत मी आपणास माफी मागतो.

तसेच संदर्भ क्र. 2 अन्वये एका. आदि. वि. प्रकल्प कार्यालय चंद्रपूर या प्रकल्पा अंतर्गत माझे कार्यभारात / नियंत्रणात शासकीय आश्रम शाळा नाहीत. त्यास्तव दि. 26-07-2022 रोजीच्या VC मध्ये मला विचारण्यात आलेले प्रश्न शासकीय आश्रम शाळेशी निगडीत असल्यामुळे मी आपणास समाधानकारक उत्तरे देऊ शकलो नाही.

तेव्हा, महोदयांना विनंती आहे कि उपरोक्त संदर्भ क्र. 1 अन्वये माझे विरुद्ध कार्यवाही करण्यात येऊ नये. तसेच भविष्यात अश्याप्रकारच्या चुकीची पुनर्वृत्ती होणार नाही याची मी हमी देतो. हि विनंती."

3. The applicant has raised following contentions:-

A. In the impugned order adverse observations were made against the applicant. No opportunity was given to the applicant to put forth his case as no show cause notice was issued.

B. While accepting the assignment of Assistant Project Officer the applicant gave up on his prospects of promotion to the post of Headmaster and if he is now reverted to the post of High School Teacher it will mean loss of grade pay.

C. The impugned order would indicate that it was founded on a complaint of what was perceived to be unsatisfactory performance, and hence action could have been taken strictly as per clause no. 6 of order dated 19.05.2018 (A-6).

The applicant has relied on Clause 6 of order dated 19.05.2018 which reads as under:-

> "६. सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) या पदावर बदलीने नियुक्ती केलेल्या कर्मचा-याच्या कामकाजा बाबत वारंवार गंभीर स्वरुपाच्या तक्रारी/ निवेदन प्राप्त झाल्यास त्याची शहानिशा करुन संबंधीत अधिकारी दोषी आढळल्यास त्याला कोणतेही कारण न देता मुळ पदावर पाठविण्यात येईल"

4. The respondents, on the other hand, have relied on Clauses 2 & 7 of order dated 19.05.2018 which read as under:-

"तसेच सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) पदावर पदोन्नतीची कार्यवाही नसुन तात्पुरत्या स्वरूपात कामाची व्यवस्था आहे त्यामुळे सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी (शिक्षण) या पदावर कोणताही हक्क सांगता येणार नाही या पदांची सेवा जेष्ठता ठेवण्यात येणार नाही.

वरील अटी व शर्ती मान्य असल्या बाबत संबंधीत अधिका-यांचे हजर होण्यापूर्वी संबंधीत कार्यालयाने रक्कम रुपये १००/- स्टॅम्प पेपरवर करारनामा करून घ्यावा तदनंतरच सदर अधिका-यास हजर करून घ्यावे"

5. It is a matter of record that before passing the impugned order show cause notice was not issued to the applicant. The impugned order shows that the reason behind passing the same was performance of the applicant which was found to be unsatisfactory. The applicant does not dispute that he had agreed to abide by the terms and conditions attaching to order dated 19.05.2018. Though the posting as per order dated 19.05.2018 was temporary in nature terminable at any stage without assigning any reason, the posting could not have been terminated in a manner attaching stigma without giving the applicant an opportunity of hearing. Such opportunity was not given. Hence, the impugned order cannot be sustained. It is accordingly quashed and set aside. The O.A. is allowed. No order as to costs.

(Shri M.A.Lovekar)
Member (J)

Dated :- 11/08/2023.
aps

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno	:	Akhilesh Parasnath Srivastava.
Court Name	:	Court of Hon'ble Member (J).
Judgment signed on and pronounced on	:	11/08/2023.
Uploaded on	:	17/08/2023.